

## АНАЛИЗ

### результатов диагностики профессиональной компетентности педагогов МОБУ СОШ №57 г.Сочи им. Героя Советского Союза Чекменева Г.А.

В настоящее время проблема оценки качества профессиональной деятельности работников образовательного учреждения становится все более актуальной, поскольку за создание условий для эффективного управления профессиональной деятельностью педагогов несут ответственность руководители образовательных учреждений. Очевидно, что решение данной проблемы невозможно без разработки инструментария оценки качества профессиональной деятельности педагогических работников ОУ. Итак, во-первых, оценка деятельности учителя может осуществляться в целях создания и поддержания имиджа (статуса) учреждения образования. К результатам деятельности учителя относят учебные достижения школьников. Очевидно, что по представленным достижениям легко узнать, какие школьные предметы обеспечены качественным преподаванием, что опосредованно позволяет определить уровень профессионализма учителей. Причем речь может идти не только о достижениях учащихся в предметных олимпиадах, но и о любой социально значимой деятельности школьников, получившей общественное одобрение, признание и повлиявшей на изменение образовательной среды школы.

В связи с этим результат деятельности учителя может быть соотнесен с любой его деятельностью, имеющей цели воспитания и обучения детей. К такой деятельности может быть отнесено создание и руководство детскими объединениями, детскими творческими коллективами, внедрение в практику школ опыта различных молодежных волонтерских движений, организация и проведение мероприятий, имеющих значение для развития социокультурной среды поселка, города, региона и т.д. Вместе с тем проведенный анализ данных форм отчетности школ говорит о том, что отбор и предъявление результатов труда учителя чаще всего фокусируется исключительно на предметных олимпиадах и результатах сдачи ЕГЭ. Такое однобокое представление о достижениях школы напрямую связано с недооценкой результатов деятельности педагогического коллектива в целом и отдельного учителя в частности, что порождает практику «поиска признания на стороне», когда учитель, сталкиваясь с игнорированием или недопониманием значимости своей работы, пытается найти поддержку во внешкольной среде. Недалновидность со стороны руководства школы зачастую приводит к оттоку кадров, выхолащиванию творческого потенциала школы, что напрямую влияет на развитие школы как социального института. Во-вторых, процесс оценивания работы учителя является одним из обязательных компонентов в проектировании развития школы, выступает в качестве этапа стратегического планирования. Очевидно, существует определенная сложность в проведении такого рода оценки.

Таким образом, оценивание профессиональной деятельности учителя определяется условиями (целями, задачами, организационной структурой, возможностями и т.д.) учреждения. Это значит, что деятельность учителя рассматривается в контексте развития деятельности учреждения.

В-третьих, оценка деятельности учителя является процедурой, которая определяет материальное вознаграждение, зарплату учителя. В этом случае важной составляющей процесса оценивания является выявление и материальная оценка результатов труда учителя. Так, проблема измерений результатов деятельности учителя напрямую связана с вопросами структуры деятельности. При определении структуры принято использовать понятие профессионально-педагогическая компетентность, которая, по мнению педагогов и психологов, включает в себя ценностное самоопределение в отношении педагогической



деятельности, компетентность в области преподаваемого предмета, а также его методическую и психологическую компетентность.

Данная диагностика была проведена в МОБУ СОШ №57 г.Сочи им. Героя Советского Союза Чекменева Г.А. 02.02.2023г. с целью определения уровня педагогических компетенций педагогов школы, выявления персональных дефицитов педагогов и дефицитов коллектива. Основным инструментом в нашей школе является мониторинг деятельности педагога по системе рейтинговой оценки.

В нашем образовательном учреждении рейтинговая оценка опирается на:  
**Принцип комплексного подхода.** Реализация данного принципа обеспечивает интегральный характер оценки и учитывает все виды деятельности педагогов.

**Принцип обеспечения объективности и полноты информации** предусматривает сведение до минимума элемента субъективизма в оценке качества работы педагога.

**Принцип систематичности оценки деятельности педагогов** способствует регулярному выявлению проблем, работа над которыми потребует усилий всех работников ОУ и станет залогом выхода на новый, более качественный уровень управления; отслеживанию динамики качества деятельности педагогов.

**Принцип открытости доступа к информации.** Информация обрабатывается при помощи ИКТ и размещается в индивидуальные папки педагогов

**Принцип развития и самоорганизации** позволяет последовательно осуществлять запланированные мероприятия, выявлять проблемы и пути корректировки в деятельности педагогов.

Деятельность учителей по повышению ими педагогического мастерства требует системной работы как стороны самого педагога, так и со стороны методических объединений и методической службы в целом.

При исследовании **ИКТ-компетенции** выявили:

Средний показатель педагогов школы – 36,82 балла, что соответствует оптимальному уровню сформированности компетенции.

Наибольшие затруднения для педагогов школы представляют:

- применение инструментов для организации различных видов деятельности обучающихся (программы-конструкторы, инструменты сетевых технологий и т.д.);
- организация образовательной среды как сообщества обучающихся.

При оценке **исследовательской компетенции** выявили:

Средний показатель педагогов школы – 35,23 балла, что соответствует допустимому уровню сформированности компетенции.

Для педагогов школ проблемными вопросами остаются:

- поиск и внедрение в личную практику новых педагогических идей, новых способов решения задач, их реализация на практике по собственной инициативе;
- перевод проблемы в исследовательскую задачу;
- выполнение экспериментальных исследований по заданной методике и обработка их результатов;
- формулировка критериев достижения поставленных целей и обоснование результатов проведенного исследования;
- организация коллег, работа в команде для проведения совместной исследовательской работы по внедрению инноваций в образовательный процесс.

При исследовании **проектной компетенции** выявили:

Средний показатель педагогов школы – 35,85 балла, что соответствует допустимому уровню сформированности компетенции.

Наибольшие затруднения для педагогов представляют:



- применение методов прогнозирования (моделирование, регрессионный анализ, метод составления сценариев, метод экспертных оценок и др.);
- управление качеством (анализ чувствительности, сравнительный анализ проектов и др.);
- управление рисками проекта (планирование управления рисками, идентификация рисков, качественная оценка рисков, количественная оценка, планирование реагирования на риски, мониторинг и контроль рисков);
- распространение результатов и продуктов проектной деятельности.

При исследовании **коррекционно-развивающей компетенции** выявили:

Средний показатель педагогов школы – 34,76 балла, что соответствует допустимому уровню сформированности компетенции. Об отсутствии умений и навыков по отдельным направлениям заявляли от 6,5 до 18,7 % педагогов, т.е. все вопросы можно считать проблемными.

При исследовании **методической компетенции** выявили:

Средний показатель педагогов школы – 37,28 балла, что соответствует оптимальному уровню сформированности компетенции.

Наибольшие затруднения для педагогов представляют:

- выделение методической проблемы в собственной профессиональной деятельности и своевременное внесение изменений в дидактические и методические материалы для достижения новых образовательных результатов;
- проведение сравнительного анализа программ, учебно-методических комплектов, методических и дидактических материалов и обоснование их выбора для решения профессиональных задач в зависимости от ситуации

При исследовании **технологической компетенции** выявили:

Средний показатель педагогов школы – 35,93 балла, что соответствует допустимому уровню сформированности компетенции.

Наибольшие затруднения для учителей представляют:

- самостоятельная разработка дидактических и методических материалов для обучающихся в процессе использования конкретных образовательных технологий;
- умение творчески преобразовать структурные компоненты технологии, предлагать свое авторское видение конкретного технологического процесса;
- умение проанализировать личный педагогический опыт с позиции его технологичности.

В целом в коллективе 64% педагогов с достаточным уровнем развития профессиональных компетенций, 36% - с оптимальным уровнем развития профессиональных компетенций.

#### **Выводы:**

По результатам диагностики разработать программу методической деятельности по развитию дефицитных компетенций педагогов школы.

07.02.2023г.

Заместитель директора по УМР:



Г.И.Глебова